



MYNDIGHEDER SKAL PRIORITERE ANMODNINGER OM AKTINDSIGTER, SELVOM DET ER FERIE

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Myndighederne er forpligtede til at foretage hurtig behandling af anmodninger om aktindsigt, også selvom det er feriesæson.

Hvis du beder en myndighed om aktindsigt i et dokument eller en sag, er myndigheden forpligtet til at foretage hurtig behandling af anmodningen og prioritere den frem for andre opgaver.

En myndighed må ikke udskyde besvarelsen af anmodningen med generel henvisning til sommerferie eller anden ferie. Kun hvis myndigheden holder ferielukket, kan dette bruges som begrundelse for at udskyde tidspunktet for besvarelsen.

Det følger af en udtalelse fra Ombudsmanden fra [15. november 2016 i sag 16/03410](#).

Du kan læse nærmere om sagen nedenfor, og mere om [aktindsigt på vores side om den praktiske tilgang til aktindsigt](#).

Svartider

Myndigheder skal besvare anmodninger om aktindsigt inden for følgende tidsfrister - alt efter sagens omfang og sværhedsgrad:

Arbejdsdage Sagens omfang og sværhedsgrad

- | | |
|-----|---|
| 1-2 | Anmodning om aktindsigt i sag, som er klart identificeret, og som indeholder et begrænset antal dokumenter, der ikke kræver en nærmere gennemgang eller overvejelse (fristen følger af bemærkningerne til offentlighedsloven). |
|-----|---|

7	Anmodning om aktindsigt i sag, som indeholder lidt flere dokumenter, eller som kræver nærmere gennemgang eller overvejelse, og hvor anmodningen derfor ikke kan besvares inden for 1-2 dage (fristen følger direkte af forvaltningslovens § 16 og offentlighedslovens § 36).
14	Anmodning om aktindsigt i sag, hvor sagens omfang eller kompleksitet ikke gør det muligt at overholde fristen på 7 dage. Eksempler kan være sager med et stort antal dokumenter, eller hvor anmodningen giver anledning til juridiske spørgsmål af mere kompliceret karakter. Det kan også være den situation, at myndigheden holder lukket i en sammenhængende periode, dvs. i praksis julelukket. (fristen på 14 dage følger af bemærkningerne til offentlighedsloven).
40	Anmodning om aktindsigt i sag, som omfatter et meget stort antal dokumenter, eller hvor anmodningen rejser juridiske spørgsmål af "ganske kompliceret karakter". (fristen på 40 dage følger af bemærkningerne til offentlighedsloven).
-----	-----
Bemærk	at tidsfristerne regnes i arbejdsdage. Lørdage, søndage og helligdage tælles derfor ikke med, og at forvaltningslovens bestemmelser svarer til offentlighedslovens, og der henvises da også hertil i bemærkningerne til forvaltningsloven. Fristerne er derfor de samme, uanset om der gives aktindsigt efter den ene eller anden lov.

Sagen

En borger bad den 5. juli 2016 Transport- og Bygningsministeriet om aktindsigt i en undersøgelse, som var omtalt i et svar fra 14. juni fra ministeriet til Folketingets Transport- og Bygningsudvalg.

Ministeriet svarede den 6. juli, at det hverken kunne svare inden for 1-2 arbejdsdage eller 7 arbejdsdage, da det var sommerferie. Ministeriet forventede at kunne svare senest den 19. august 2016. Borgeren undrede sig over dette, men ministeriet fastholdt svaret ved en mail af 7. juli.

Da ministeriet endnu ikke havde svaret den 1. august 2016, klagede borgeren til Ombudsmanden.

Ministeriet fastholdt over for Ombudsmanden, at ministeriet var nødt til at udskyde besvarelsen af aktindsigtsanmodningen, da det var sommerferie, og medarbejdernes arbejdsopgaver "i høj grad er specialiseret". Medarbejderne har derfor ikke

"de faglige forudsætninger for at løse hinandens opgaver ved fravær

og lignende, herunder i sager om aktindsigt. Det kan derfor være vanskeligt – og i visse tilfælde ikke muligt – at sagsbehandle en aktindsigtsanmodning, der knytter sig til en konkret sag, som tilstedeværende medarbejdere i sommerferieperioden ikke har kendskab til.

...

Med den høje grad af specialiseret opgavevaretagelse blandt medarbejderne i et departement vil det være vanskeligt at tilrettelægge afholdelse af længerevarende ferieperioder på 3 uger, såfremt medarbejderne samtidig skal medvirke til et ferieberedskab, hvorefter der kan sagsbehandles sager med svarfrister på højst 7 arbejdsdage på samtlige sagsområder.”

Ombudsmanden udtalte, at han har forståelse for, at ministeriet (og andre myndigheder) har behov for at medarbejderne specialiserer sig, og at det ved længerevarende ferie kan give problemer i forhold til at overholde svarfristerne ved aktindsigtsanmodninger.

Ud fra lovforarbejderne til offentlighedsloven, hvor der er fastsat håndfaste frister for behandlingen af aktindsigtsanmodninger, var det imidlertid Ombudsmandens opfattelse, at

”afholdelse af sommerferie hos de relevante sagsbehandlere ikke i sig selv kan bevirke, at de frister, der er opstillet for færdigbehandlingen af en aktindsigtsanmodning, kan udsættes. Myndigheder kan ikke ”lukke ned” for behandlingen af visse aktindsigtsanmodninger, men må have et beredskab i ferien, som i udgangspunktet gør det muligt at behandle sagerne inden for de frister, der er opstillet i loven og forarbejderne.”

Ferie er kun en gyldig udsættelsesgrund, hvis myndigheden holder helt lukket i en sammenhængende periode, for eksempel mellem jul og nytår.

Kommentar

Ministeriet havde en række argumenter om dets faktiske mulighed for at besvare borgerens anmodning om aktindsigt i sommerferieperioden. Det er klart, at offentlige myndigheder – som alle andre arbejdspladser – kan have vanskeligt ved at besvare henvendelser inden for korte tidsfrister, når henvendelserne kommer i ferieperioder, hvor mange medarbejdere holder fri.

Myndighederne kan imidlertid ikke bruge ferie som begrundelse for at udskyde besvarelsen af anmodninger om aktindsigt. Myndighederne er forpligtede til at prioritere anmodninger om aktindsigt fremfor andre sager. De tilbageværende medarbejdere burde derfor have besvaret borgerens anmodning fremfor at have foretaget anden sagsbehandling.

Du kan læse mere om aktindsigt [på vores side herom](#), ligesom du altid er velkommen til at

kontakte SEGES, Jura & Skat for en drøftelse af aktindsigtsreglerne.

© 2021 - SEGES Projektsitet